

КИНОНИМЫ Г. ВИТЕБСКА: ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Марудова А.С.

аспирант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Мезенко А.М., доктор филол. наук, профессор

Зоонимы (от гр. ζῷον – животное и ὄνομα – имя) представляют собой особый разряд имён собственных, которые варьируют в значительном диапазоне у различных народов и в разные времена. Впервые данный термин появляется в языкознании 60-х гг. XX в. Отдельные учёные используют данное понятие, имея в виду слово, обозначающее животное, живое существо, относящееся к животному миру. Другие считают, что вряд ли можно применять для наименования животных данный термин, так как его логичнее оставить для кличек животных (*Барбос, Бобик, Жучка, Мухтар, Мурка*), которые по своей основной вокативной функции близки к личным именам и прозвищам людей.

Учитывая разные мнения, наиболее приемлемым, с нашей точки зрения, является определение термина зооним, данное в «Словаре русской ономастической терминологии» Н.В. Подольской.

Согласно данному словарю, *зооним* определяется как собственное имя (кличка) животного, в т.ч. домашнего, содержащегося в зоологическом саду, «работающего» в цирке, в охране, подопытного или дикого (*лошадь Бойцун, попугай Лима, лев* в зоопарке *Кипули*) [1, с. 58-59].

В многочисленных работах по зоонимии выделяются следующие видовые термины для определённых видов животных: лошадей – *иппоним* (от гр. ἵππος – лошадь), собак – *киноним* (от гр. κύων/ hyl/ g/ κύων – собака), кошек – *фелионим* (от лат. felis – кошка). Впервые термин *киноним* встречается в работе Н.А. Баскакова «Клички собак у каракалпаков» [2].

Актуальность данного исследования заключается в том, что многочисленные названия домашних животных привлекают внимание лингвистов уже давно, однако зоонимы, и в частности кинонимы, исследуемого региона не попадали в поле зрения белорусских ономастов.

Объектом нашего исследования являются 548 кличек собак, функционирующих в г. Витебске.

Цель исследования – выявить особенности функционирования кличек собак жителей г. Витебска.

Материал и методы. Материалом для исследования послужили кинонимы, собранные в результате опроса жителей исследуемого региона и данных, зафиксированных в электронных базах ветеринарных клиник.

Цель данного исследования предопределила использование методики дескриптивного метода, базирующегося на единстве приёмов обобщения, систематизации и интерпретации фактического материала. Элементами метода являются каталогизация и классификация кличек домашних животных с использованием количественных подсчётов.

Результаты и их обсуждение. Большинство кинонимов г. Витебска представляет собой однословные однокорневые зоонимы, среди которых выделяются аффиксальные и безаффиксные образования (*Бусинка, Динка, Капитанка, Ялика* и т.д.).

Стоит отметить, что разные учёные отмечают различные продуктивные суффиксы, участвующие в образовании зоонимов, в частности кинонимов. Так, например, по данным П.Т. Поротникова, в уральской зоонимии наиболее частотны суффиксы *-ух, -ок, -ач, -ыш* и т.д. [3, с. 247]. В.М. Мокиенко и О.И. Фоякова на материале псковской зоонимии выявляют другой ряд продуктивных суффиксов: *-ка, -оня, -оха, -уха, -анка, -ик, -иш* и т.д. [4, с. 318]. Анализ имеющегося материала показал, что частотными при образовании кинонимов являются такие суффиксы, как *-ик/-чик, -ок/-ёк, ач, -ыш* и др. (*Снежок, Мартик, Малыш* и т.д.).

Кроме того, многие клички собак имеют специфические локальные и диалектные особенности (*Туфуня, Игреньюха*), что говорит о важности изучения данного ономастического пласта в лингвогеографическом аспекте. Неслучайно А.В. Суперанская отмечала, что и зоонимы, и антропонимы образуют региональные ономастические системы, так как в них активно используются диалектизмы, при этом встречаются такие слова, которые не зафиксированы ни областными (диалектными), ни общими словарями [5].

В зоонимии, как и в антропонимии, выделяются официальные (паспортные) и неофициальные (обиходные) формы имён (так *Вангог* в быту становится *Ваней, Василиса – Васей, Матильда – Мотей* и т.д.).

В мотивационном плане все кионимы подразделяются на ряд групп.

В роли кличек собак активно выступают апеллятивы, соотносимые с названиями: различных предметов и деталей (*Стрелка, Гильза, Гвоздь, Шарик, Чип* и т.д.); социального положения или рода деятельности человека (*Лорд, Князь, Граф* и др.); торговых марок (*Фанта, Амбассадор, Твикс* и т.д.); денежных единиц (*Доллар, Лира, Бакс* и т.д.); продуктов питания (*Папшмет, Шоколадка* и др.); фирм, компаний, спортивных и др. команд (*Ювентус, Урга* и др.); абстрактных понятий (*Гармония, Богема, Победа* и т.д.); космического пространства (*Марс, Уран, Звёздочка* и др.); метеорологической лексики (*Пурга, Гром, Град* и др.); зоологической лексики (*Ласточка, Мышка, Норка, Белка* и др.); спортивной лексики (*Пас, Фристайл* и др.); музыкальных терминов (*Нота, Скрипка, Бельканто* и т.д.); ботанической лексики (*Лаванда, Роза, Пальма, Астра* и др.); географической лексики (*Лондон, Алтай, Чили* и др.) и т.д.

Имеется большая группа кличек, образованная от имён спортсменов, топ-моделей, известных телеведущих, киногероев художественных фильмов, мультфильмов, сказок и т.д. (*Пумба, Дозор, Масяня, Галустьян, Мадонна, Бадди, Рекс, Мухтар, Симба, Круиз, Мейсон* и др.).

Кроме того можно ещё выделить несколько групп кионимов:

1) клички, мотивированные внешним видом, мастью животных: *Пеструшка, Рыжик, Персик, Малютка* и др.;

2) клички, мотивированные поведением и повадками животных: *Дружок, Стрекоза, Грозный* и т.д.;

3) клички, мотивированные временем рождения животного (*Декабрь, Марта, Рассвет* и т.д.);

4) клички, мотивированные особенностями нрава и «умственными способностям» животного: *Лютый, Бешеный, Враг, Ласкушка* и т.д.

Таким образом, кионимы г. Витебска представляют собой весьма интересный ономастический пласт для всестороннего изучения со стороны белорусских ономастов. Перечень семантических групп постоянно пополняется за счёт появления новых слов, активно использующихся в качестве кличек домашних животных и в частности собак.

Работа выполнялась при финансовой поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований.

1. Подольская, Н.В. Словарь русской ономастической терминологии / Н.В. Подольская. – М.: Наука, 1978. – 165 с.
2. Баскаков, Н.А. Клички собак у каракалпаков / Н.А. Баскаков // Ономастика Средней Азии. – М.: Наука, 1978. – С. 206-209.
3. Поротников, П.Т. Из уральской зоонимии / П.Т. Поротников // Восточнославянская ономастика: сборник научных трудов. – М.: Наука, 1972. – С. 210-250.
4. Мокиенко, В.М. Способы названия в зоонимии / В.М. Мокиенко, О.И. Фоякова // Ономастика Поволжья 4: Труды IV конференции по ономастике Поволжья. – Саранск, 1976. – С. 317-322.
5. Суперанская, А.В. Общая теория имени собственного // А.В. Суперанская. – М.: Наука, 1973. – 366 с.

УСТОЙЛИВЫЯ ПАРАЎНАННІ БЕЛАРУСКАЙ МОВЫ: СЕМАНТЫКА І ГРАМАТЫЧНАЯ СТРУКТУРА

Мікуцкая І.Б.

студэнтка 4 курса ВДУ імя П.М. Машэрава, г. Віцебск, Рэспубліка Беларусь

Навуковы кіраўнік – Арыямёнак Г.А., канд. філал. навук, дацэнт

Параўнанне – пастаянны і неабходны кампанент мысленчай дзейнасці, які непасрэдна ўплывае на працэсы пазнання чалавекам навакольнай рэчаіснасці. Выдатны фізіёлаг І.М. Сечанаў вылучыў псіхалагічную аснову параўнання: “Усё, што чалавек успрымае органамі пачуццяў, і ўсё, што з’яўляецца вынікам яго мысленчай дзейнасці, можа спалучацца ў нашай свядомасці асацыятыўна”. Падобнае меркаванне знаходзім і ў мовазнаўца А.А. Патабні, які сцвярджаў, што сам працэс пазнання з’яўляецца працэсам параўнання [3, с. 146].

Устойлівыя параўнанні, або кампаратыўныя фразеалагізмы, адносяцца да найбольш ужывальных устойлівых спалучэнняў слоў, асабліва ў вусным маўленні, і выступаюць надзвычай яркім вобразным сродкам мовы. Гэта істотны фрагмент вербальнай культуры беларускага народа, бо ў іх адлюстраваны асаблівасці народнага мыслення і светабачання. Таму даследаванне параўнальных канструкцый як у лінгвакультуралагічным, так і ў структурна-семантычным плане з’яўляецца надзённым і актуальным.

Мэтай дадзенай працы стала выяўленне семантыка-структурных асаблівасцей устойлівых параўнанняў у сучаснай беларускай літаратурнай мове. Апісанне разнавіднасцей параўнальных канструкцый дапамагае вызначыць характар сувязі параўнальнага звароту са словамі, якія па-